

المحاضرة الحادية عشر : عوارض الاهلية المكتسبة

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد:

. عوارض مكتسبة: وهي المؤثرات في الأهلية التي للإنسان فيها كسب واختيار، ويندرج تحتها:

١. الجهل:

الجاهل ثابتة لها أهليتان: أهلية الوجوب وأهلية الأداء، والجهل عارض مطلوب منه إزالته، وهل يُعذر بِبَقَائِهِ؟

تقدم جواب ذلك في بيان وصف الفعل الذي يكون لازماً للمكلف أنه لا بد أن يكون معلوماً له، فأغنى عن الإعادة.

٢. الخطأ:

وهو ما قابل التعمد، وهو عارض لا ينافي الأهليتين: أهلية الوجوب وأهلية الأداء، لكنه عُذر في إسقاط الإثم واللوم كما تقدم في (النسيان) .

والأصل فيه قوله - صلى الله عليه وسلم - المتقدم: ((إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه)) ، وقال الله عز وجل: {وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا} [الأحزاب: ٥] .

فما يقع من الخطأ في حق الله تعالى فهو مغفور عنه مغفور لصاحبه، ومن ذلك خطأ المفتي في فتواه باجتهاده، وخطأ المجتهد في القبلة.

أمّا في حقوق العباد فإن وقع التعدي خطأ، كما في القتل الخطأ مثلاً فإنه مع سقوط الإثم عنه لكنه لا تسقط المطالبة جملة، كما قال تعالى: {وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ} [النساء: ٩٢] .

أَمَّا إِنْ أُجْرِيَ شَيْئًا مِنَ الْعُقُودِ كَالْبَيْعِ وَالنِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ، فَالْجُمْهُورُ عَلَى إِبْطَالِ تِلْكَ التَّصَرُّفَاتِ لانتفاء القصد، وخالفهم الحنفية فصَحَّحوها، والأصلُ مع مذهب الجمهور.

٣. الهزل:

هو: أَنْ لَا يُرَادَ بِاللَّفْظِ مَعْنَاهُ، وَهُوَ ضِدُّ الْجِدِّ. وَ (الهزل) مَنْ يَتَكَلَّمُ بِالشَّيْءِ وَهُوَ يُدْرِكُ مَعْنَاهُ لَكِنَّهُ لَا يُرِيدُ ذَلِكَ الْمَعْنَى وَلَا يَخْتَارُهُ وَلَا يَرْضَاهُ. والهزل لَا يُنَاقِ الْأَهْلِيَّةَيْنِ: أَهْلِيَّةَ الْوَجُوبِ وَأَهْلِيَّةَ الْأَدَاءِ، لَكِنْ هَلْ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ أَثَرٌ؟ وَالتَّصَرُّفَاتُ الْقَوْلِيَّةُ الَّتِي تَقْتَرُنُ بِالْهَزْلِ ثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ:

[١] الإخبارات:

وهي (الإقرارات) كَأَنْ يَقُولَ: (لِفُلَانٍ عَلَيَّ كَذَا) ، أَوْ (هَذَا الْمَالُ لِي) ، أَوْ (أَنَا قَتَلْتُ فُلَانًا)) ، فهذه إقراراتٌ فاسدةٌ لَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا شَيْءٌ لِأَنَّهَا كَذِبٌ.

[٢] الاعتقادات:

وتقع على ما يتكلم به الهازل، وَلَا يُقَالُ لَمْ يُرَدِّ حَقِيقَتَهَا، مِثْلُهَا: لَوْ تَكَلَّمَ إِنْسَانٌ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ هَازِلًا وَقَالَ: مَا قَصَدْتُ وَلَا أَرَدْتُ أُخَذَ بِهَا، وَعُدَّتْ رِدَّةً عَنِ الْإِسْلَامِ، لَمَّا فِي هَزْلِهِ مِنَ الْاسْتِخْفَافِ بِدِينِ الْإِسْلَامِ. قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ: {وَلَيْنِ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ (٦٥) لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ} [التوبة: ٦٥. ٦٦] ، وَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: ((مَنْ حَلَفَ فَقَالَ: إِنِّي بَرِيءٌ مِنَ الْإِسْلَامِ، فَإِنْ كَانَ كَاذِبًا فَهُوَ كَمَا قَالَ، وَإِنْ كَانَ صَادِقًا فَلَنْ يَرْجِعَ إِلَى الْإِسْلَامِ سَالِمًا)).

[٣] الإنشاءات:

وهي العقود، وهي نوعان:

(١) تنفذ مع الهزل وتقع صحيحة، وهي الَّتِي وَرَدَتْ فِي قَوْلِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: ((ثَلَاثٌ جِدْهِنَّ جِدٌّ، وَهَزْلُهُنَّ جِدٌّ: الطَّلَاقُ، وَالنِّكَاحُ، وَالرَّجْعَةُ)) [حديثٌ حَسَنٌ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَغَيْرُهُ] ، وَلَعَلَّ الْمَعْنَى فِي إِمْضَاءِ هَذِهِ الْعُقُودِ حَتَّى مَعَ الْهَزْلِ أَنَّهَا لَا تَخْلُو مِنْ حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى فِيهَا، فَيَكُونُ الْهَزْلُ بِهَا مِنْ اتِّخَاذِ آيَاتِ اللَّهِ هُزُوءًا، وَقَدْ قَالَ تَعَالَى فِي صَدْرِ بَيَانِ أَحْكَامِ الطَّلَاقِ: {وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوءًا} .

(٢) لا تنفذ مع الهزل ولا تقع، وهي سائر أنواع العقود كالبيع والإجارة وغير ذلك،

فلو قال إنسان لآخر: (بعثك كذا) هازلاً فلا يصح البيع لانتفاء التراضي بانتفاء قصد الهزل، وقد قال الله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ} [النساء: ٢٩] .

٤. السفه:

هو حَقَّةٌ تعرضُ للإنسانِ تحمُّلهُ على التَّصرفِ بالمالِ بخلافِ مُقتضى العقلِ مع وجودِ العقلِ، فيُقالُ: (السَّفِيه ليسَ أهلاً للتَّصرفِ في المالِ)) . فهو لا يُنافي الأهلِيَّتين: أهليَّة الوجوبِ وأهليَّة الأداءِ)) من جهة كونِ السَّفِيه مخاطباً بالتكاليفِ لوجودِ العقلِ، لكنَّه يُؤثِّرُ في تصرفه في الأموالِ، فيوجبُ الحجرَ عليه فلا يُمكنُ من التَّصرفِ فيها ما دامَ على هذا الوصفِ.

قال الله تعالى: {وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا} [النساء: ٥] ، وقال حينَ أمرَ بكتابةِ الدَّينِ: {فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُمِلَّ هُوَ فَلْيُمِلْ وَلِيُّهُ بِالْعَدْلِ} [البقرة: ٢٨٢] .

وما لا يتصل بالأموال من العقود كالنكاح والطلاق ونحوها، فهي صحيحة نافذة منه، فإنَّه لا يتصور في نفس العقد تبذير وإساءة استعمال كالمال.

٥. السكر:

وهو زوال العقل بسبب تعاطي الخمر، بحيث لا يدري السَّكرانُ ماذا يصدرُ منه من تصرفاتٍ حال سُكْرِهِ. فالأصلُ أنَّه بزوال العقلِ يُصبحُ غيرَ مُطالبٍ بالأداءِ في حالِ السُّكْرِ، أي: تنعدمُ في حقِّه أهليَّةُ الأداءِ.

لكنَّ الفقهاءَ اختلفوا في نتائجِ تصرفاته إذا سَكَرَ بطريقٍ محرَّمٍ لا خطأً، فشَدَّدَ الجمهورُ عليه نظراً لارتكابه الحرامِ بشربه الخمرَ، وذهب طائفةٌ من الفقهاءِ وهو قولٌ للحنابلةِ إلى عدمِ الاعتدادِ بأيِّ تصرفٍ قوليٍّ له، فلا يصحُّ منه بيعٌ ولا نكاحٌ ولا طلاقٌ ولا إقرارٌ، ولا شيءٌ، نظراً لفقدِهِ شرطَ التَّكليفِ الَّذِي هو العقلُ وانتفاءِ الاختيارِ.

وأما الحقوق المتعلقة بالبشر، فإنه لو أتلَفَ شيئاً للغير ضَمِنَ. ولكن؛ لو قتلَ فهل يُقتل؟ الجمهور قالوا: نعم، وذهبت طائفة إلى عدم قتله منهم الظاهرية، لانتفاء وصفِ العمد، وإنما يجب القصاصُ في العمد. وقول من قال: لا يُعتدُّ بتصرفاته هو المتوافق مع الأدلة والأصول الشرعية، ولا يصحُّ أن يُعاقبَ بغير حدِّ الحمرة، فإذا تعدى على غيره بغير القتل فإنه يحتملُ حقَّ الغير كما يحتمله المجنون في ماله، أما القصاصُ فقد تخلف ركنٌ فيه وهو (العمدُ) ، فلا يصحُّ.

وعليه: فلا ينبغي التفريق بين الآثار المترتبة على تصرف السكران بطريقٍ مباح كمن شربَ الخمر وهو لا يعلم، أو بطريقٍ محرّم، ولا يحلُّ أن نزيدَ في عُقوبته على ما جاءت به الشريعة.

٦. الإكراه:

هو: حملُ الغير على أن يفعلَ أو يقولَ ما لا يرضاه ولا يختار لو خُلِّيَ بينه وبينه. و (الإكراه) لا يُنافي الأهليتين: أهلية الوجوب والأداء، لكنه يؤثر في بعض الأحكام بسبب ما يدفع إليه الإكراه من التصرف على خلاف مقتضى الشرع.

والأصل فيه قوله - صلى الله عليه وسلم - : ((إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنَّسِيَانَ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ)) ، وقال الله تعالى: {مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ} [النحل: ١٠٦] ، وقال تعالى: {وَلَا تُكْرَهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِيَبْتَلِيَ عَنْكُمْ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهْنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ} [النور: ٣٣] ، فرفع الله الإثم واللومَ عمن أكره على قول أو فعلٍ، إذا كان ذلك الفعل أو القول مما يثبت بمواقفته الإثم، لكن ما حكم التصرفات الواقعة من المكره؟

في ذلك خلافٌ بين الحنفية وغيرهم يُستفاد من كُتُبِ الفقه، وما دلَّت عليه الأدلة في ذلك وهو مذهب الجمهور أن الإكراه نوعان:

[١] إكراه بحق

كإكراه القاضي المدين على سدّاد الدين، فهذا إكراهٌ صحيحٌ تبرأ به ذمّة المكره.

[٢] إكراه بغير حق.

كالإكراه على قول كلمة الكفر، وقتل النفس، والسَّرقة، وشرب الخمر، والنكاح أو الطلاق أو البيع.
فهذا النوع من الإكراه لا يترتب عليه أثره ولا يتبع به المكروه، فهو تصرفٌ باطلٌ.

إلا القتل فاختلّفوا فيه، ف قيل: لا يُعفى فيه عن المكروه، لاستواء نفسي المكروه ومن يُرادُّ قتله في الحرمة، فلو قيل لشخص: (اقْتُل فلانًا وإلا قتلناكَ) والمطلوب قتله مسلمٌ، فقد استويا في عصمة الدّم ولا مرجح، فانتفى العذر ب (الإكراه) ، لكنّه لو قتل مُكرهًا فهل يُقتص منه أم يُقتص من الذي حمله على القتل؟ مذهبُ الحنفيّة في هذا أظهر من مذهب غيرهم، وهو: القصاص من الحامل على القتل، أمّا المكروه فإنّه صار بمنزلة الآلة، والقاتل حقيقةً من أُلجأ إلى القتل.

وما اتّصل بحقوق العباد غير القتل، كإتلاف أموالهم، فالضّمان فيه على (المكروه) الذي حمل غيره على الفعل، لا على (المكروه) المدفوع إلى الفعل، وهي مظلمة ثابتة في ذمّته. ومن الأدلة التي أبطلت بها آثار التصرفات لعلّة الإكراه، قوله - صلى الله عليه وسلم - : ((لا طلاقَ ولا عتاقَ في إغلاقٍ)) ، و (الإغلاق) الإكراه.